



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 54]

नई दिल्ली, सोमवार, फरवरी 13, 2006/माघ 24, 1927

No. 54]

NEW DELHI, MONDAY, FEBRUARY 13, 2006/MAGHA 24, 1927

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 13 फरवरी, 2006

सं. 6/2006—सीमाशुल्क

सा.का.नि. 61(अ).—अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य और संयुक्त अरब अमीरात (सं0आ030) (जिन्हें इसमें इसके पश्चात “संबद्ध देश” कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के शीर्ष सं0 6907 या 6908 के अंतर्गत आने वाले, विट्रीफाइड औद्योगिक टाइलों से भिन्न विट्रीफाइड और पोर्सिलेन टाइलों (जिन्हें इसमें इसके पश्चात “संबद्ध माल” कहा गया है) के आयात के मामले में, अपने अंतिम निष्कर्ष अधिसूचना सं0 37/1/2001-डीजीएडी तारीख 4 फरवरी, 2003 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 5 फरवरी, 2003 में प्रकाशित हुई, में इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

। क। चीन जनवादी गणराज्य और संयुक्त अरब अमीरात (सं0आ030) से संबद्ध माल का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम पर किया गया था, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है;

। ख। भारतीय उद्योग को तात्पर्य क्षति हुई थी;

। ग। यह क्षति चीन जनवादी गणराज्य और संयुक्त अरब अमीरात (सं0आ030) से हुए पाटित आयातों के कारण हुई थी; और

तदनुसार, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के मूल के, अथवा वहां से निर्यातित विट्रीफाइड और पोर्सिलेन टाइलों के सभी आयातों पर निश्चायत्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, सा0का0नि0 376 (अ), तारीख 1 मई, 2003 के अधीन भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), तारीख 1 मई, 2003 में प्रकाशित, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं0 73/2003—सीमाशुल्क, तारीख 1 मई, 2003 द्वारा विट्रीफाइड और पोर्सिलेन टाइलों पर, प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था;

और जबकि विनिर्माता मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य (उत्पादक) के साथ निर्यातक मैसर्स न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, वांगडांग, चीन जनवादी गणराज्य ने अपने निर्यातों के संदर्भ में सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस

पर प्रतिपादित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम 1995 के नियम 22 के अंतर्गत समीक्षा का आग्रह किया था। और अभिहित प्राधिकारी ने अपनी अधिसूचना सं0 15/15/2004-डीजीएडी, तारीख 25 अगस्त, 2004 जो कि भारत के राजपत्र असाधारण, भाग I, उपखंड (i) तारीख 25 अगस्त, 2004 में प्रकाशित की गई, के अंतर्गत यह सिफारिश की थी कि उत्पादक मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंवगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य के साथ निर्यातक मै0 न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, घांगड़ॉंग, चीन जनवादी गणराज्य के द्वारा निर्यात किए गए संबद्ध माल का अनंतिम मूल्यांकन किया जायेगा;

और अभिहित प्राधिकारी के उपरोक्त सिफारिश के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने अधिसूचना सं0 102/2004-सीमाशुल्क, तारीख 30 सितम्बर, 2004 द्वारा जो कि भारत के राजपत्र असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) सां0का0नि0 650 (अ) तारीख 30 सितम्बर, 2004 में प्रकाशित की गई, यह निर्देश दिया था कि उपरोक्त समीक्षा की समाप्ति तक सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के अध्याय 69 के अंतर्गत आने वाले संबद्ध माल जिसका निर्यात मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंवगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य के साथ निर्यातक मै0 मैसर्स न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, घांगड़ॉंग, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा किया गया हो उसका भारत में आशात होने पर अनंतिम मूल्यांकन किया जायेगा;

और अभिहित प्राधिकारी ने उपरोक्त समीक्षा सं0 15/15/2004-डीजीएडी तारीख 29 दिसम्बर, 2005 जो कि भारत के राजपत्र असाधारण, भाग I, उपखंड (i) तारीख 30 दिसम्बर, 2005 में प्रकाशित की गई में अपने अंतिम निर्का में इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंवगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य के साथ निर्यातक मै0 मैसर्स न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, घांगड़ॉंग, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा संबद्ध माल का भारत में निर्यात उनकी सामान्य मूल्य से अधिक पर किया गया है और अभिहित प्राधिकारी ने मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंवगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य के साथ निर्यातक मै0 मैसर्स न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, घांगड़ॉंग, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा निर्यातित संबद्ध माल पर कोई प्रतिपाठन शुल्क नहीं लगाने की सिफारिश की है।

अतः अब केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) और (5) के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपादित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18, 20 और 22 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के उपरोक्त अंतिम निकर्ष के आधार पर अधिसूचना सं0 73/2003-सीमाशुल्क तारीख 1 मई, 2003, भारत के राजपत्र असाधारण, भाग 3, उपखंड (i) सां0का0नि0 376 (अ) तारीख 1 मई, 2003, में संशोधन करती है, अर्थात्-

उपरोक्त अधिसूचना सं0 में, “स्पष्टीकरण” से पहले तथा प्रथम परंतुक के बाद, निम्नलिखित परंतुक रखा जाये, अर्थात्-

“परंतु मैसर्स सदर्न बिल्डिंग मैटीरियल एंड सैनिटरी कं0 लि0, किंवगग्युआन सिटी, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा उत्पादित और निर्यातक मै0 मैसर्स न्यू झौंग युआन सिरेमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, घांगड़ॉंग, चीन जनवादी गणराज्य, द्वारा निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के अध्याय 69 के अंतर्गत आने वाले, संबद्ध माल पर कोई पाटनरोधी शुल्क लागू नहीं किया जायेगा ”

2. इस अधिसूचना के अधीन किया गया संशोधन अनंतिम निर्धारण प्रभावी होने की तारीख अर्थात् 30 सितम्बर, 2004 से प्रभावी होगा ।

टिप्पण :— मूल अधिसूचना सं0 73/2003-सीमाशुल्क तारीख 1 मई, 2003, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), में साठकाठनि0 376 (अ), तारीख 1 मई, 2003 द्वारा प्रकाशित हुई थी और इसका अंतिम संशोधन अधिसूचना सं0 80/2004-सीमाशुल्क, तारीख 28 जुलाई, 2004 [साठकाठनि0 484 (अ) तारीख 28 जुलाई, 2004] द्वारा किया गया था।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 13th February, 2006

No. 6/2006—Customs

G.S.R. 61(E).— Whereas in the matter of import of vitrified and porcelain tiles, other than vitrified industrial tiles (hereinafter referred to as “the subject goods”), falling under headings 6907 or 6908 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from the People’s Republic of China and United Arab Emirates (U.A.E.) (hereinafter referred to as “the subject countries”), and imported into India, the designated authority *vide* its final findings No. 37/1/2001-DGAD, dated the 4th February, 2003, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 5th February, 2003, had come to the conclusion that—

- (a) the subject goods have been exported to India from the subject countries below its normal value resulting in dumping;
- (b) the Indian industry had suffered material injury;
- (c) the injury had been caused cumulatively by the imports from the subject countries;

and had considered it necessary to impose definitive anti-dumping duty, on all imports of vitrified and porcelain tiles from the subject countries in order to remove the injury to the domestic industry;

And whereas on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, the Central Government had imposed final anti-dumping duty *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 73/2003-Customs, dated the 1st May, 2003, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 1st May, 2003 [G.S.R. 376(E), dated the 1st May, 2003];

And whereas on the basis of a request made by M/s Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People’s Republic of China, producer with M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People’s Republic of China as exporter for review in terms of rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 in respect of exports made by them, the designated authority, *vide* new shipper review notification No. 15/15/2004-DGAD dated 25th August 2004, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 25th August 2004, had recommended provisional assessment of all exports of the subject goods made by the said M/s Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People’s Republic of China, producer with M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People’s Republic of China as exporter, till the completion of the review by the designated authority;

And whereas on the basis of aforesaid recommendation of the designated authority, the Central Government had ordered, *vide* notification No. 102/2004-Customs dated 30th September 2004, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 30th September 2004 [G.S.R. 650(E), dated the 30th September 2004] that, pending the outcome of the said review by the designated authority, the subject goods, produced by M/s Southern Building Materials

and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People's Republic of China, and exported by M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People's Republic of China when imported into India, shall be subjected to provisional assessment till the review is completed;

And whereas the designated authority, vide its final findings, No. 15/15/2004-DGAD, dated the 29th December, 2005, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 30th December, 2005, has come to the conclusion that export price of vitrified and porcelain tiles exported to India produced by M/s Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People's Republic of China and exported by M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People's Republic of China is above its normal value during the period of investigation and recommended that no anti dumping duty be imposed on the subject goods produced by M/s Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People's Republic of China and exported by M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People's Republic of China.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) read with sub-section (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rules 18, 20 and 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby makes the following further amendments in the notification No. 73/2003-Customs, dated the 1st May, 2003, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, sub-section (i) vide number G.S.R. 376(E), dated the 1st May, 2003, namely:-

In the said notification, after the first proviso and before the *Explanation*, the following proviso shall be inserted, namely:-

"Provided further that no anti-dumping duty shall be imposed on the imports into India of subject goods falling under chapter 69 of the First Schedule to the said Customs tariff Act, produced by M/s Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd., Qingyan City, People's Republic of China and exported by M/s New Zhong Yuan Ceramics Import & Export Co. Ltd., Guangdong, People's Republic of China."

2. The amendments under this notification shall be effective from the date of issue of the notification ordering provisional assessment, that is, the 30th September 2004.

[F. No. 354/214/2001 (Part-I)-TRU]

AJAY, Under Secy.

Note:— The principal notification No. 73/2003-Customs, dated the 1st May, 2003, was published in the Gazette of India vide number G.S.R. 376(E), dated the 1st May, 2003 and last amended vide notification No. 80/2004-Customs dated the 28th July 2004, published vide number G.S.R. 484 (E), dated the 28th July, 2004.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 13 फरवरी, 2006

सं. 7/2006—सीमाशुल्क

सा.का.नि. 62(अ).— अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग (जिसे इसमें इसके पश्चात विषयगत देश भी कहा गया है) में मूलतः उत्पादित या वहाँ से निर्यातित और भारत में आयातित कम्पैक्ट फ्लोरेसेन्ट लैम्प (जिसे इसके पश्चात सीएफएल भी कहा गया है) जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपर्योग 8539 31 के अंतर्गत आती हैं, के आयात के मामले में, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 14 नवम्बर 2002 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों के आधार पर इस निर्णय पर पहुंचे थे कि —

- (क) चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित सीएफएल का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है, जिसके पुरिणामस्वरूप पाटन हुआ था ;
- (ख) भारतीय उद्योग को चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग से सीएफएल के निर्यात के कारण तात्त्विक क्षति हुई थी;
- (ग) यह क्षति संचयी रूप से चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग से पाटित आयातों के कारण हुई थी;
- (घ) मैसर्स फिलिप्स एंड यामिंग, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा चोक सहित सीएफएल के निर्यातों के मामले में कारणात्मक संबंध की पुष्टि नहीं की जा सकी क्योंकि ऐसे निर्यातों का पहुंच मूल्य क्षति सहित कीमत से अधिक था;

और चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीएफएल के सभी आयातों पर, मैसर्स फिलिप्स एंड यामिंग, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा, चोक सहित या चोक रहित दोनों, को छोड़कर, निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने का प्रतिवेदन किया था ;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड II, तारीख 10 दिसम्बर, 2002 में, प्रकाशित भारत सरकार के वित्त एवं कंपनी कार्य मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्यांक 138/2002-सीमाशुल्क, तारीख 10 दिसम्बर, 2002 [साठकान्तरिानि 813 (अ), तारीख 10 दिसम्बर, 2002] द्वारा चीन जनवादी गणराज्य और हांगकांग में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीएफएल पर प्रति पाटन शुल्क अधिरोपित किया था ।

और जबकि मै. ओसराम चाइना लाइटनिंग लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य ने सीमाशुल्क टैरिफ प्राटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 22 के तहत उसके द्वारा किये गये निर्यातों की समीक्षा का निवेदन किया है तथा अभिहित प्राधिकारी ने, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 15 फरवरी, 2005 में प्रकाशित अधिसूचना नं. 15/27/2004-डी.जी.ए.डी. तारीख 15 फरवरी, 2005 द्वारा उक्त मैसर्स ओसराम चाइना लाइटनिंग लिमिटेड द्वारा किये गये, सीएफएल सभी निर्यातों का, समीक्षा के पूरे होने तक, अनन्तिम मूल्यांकन की सिफारिश की है ;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ प्राटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 22 के उपनियम (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, अभिहित प्राधिकारी के उक्त समीक्षा के पूरे होने तक, यह आदेश देती है कि मैसर्स ओसराम चाइना लाइटनिंग लिमिटेड, चीन जनवादी गणराज्य द्वारा उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के प्रथम अनुसूची के उपशीर्ष 8539 31 के अंतर्गत आने वाली सीएफएल के सभी निर्यातों का, अनन्तिम मूल्यांकन किया जायेगा ।

2. अनन्तिम मूल्यांकन के लिए ऐसी गारंटी आवश्यक होगी जो यथास्थिति सीमाशुल्क सहायक आयुक्त या सीमाशुल्क उपायुक्त द्वारा, समीक्षा के पूरे होने तक अभिहित प्राधिकारी द्वारा पूर्वप्रभावी रूप से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने की स्थिति में, अपर्याप्तता की अदायगी के लिए समुचित समझी गई हो ।

3. यदि अभिहित प्राधिकारी, के समीक्षा के पूरे होने पर, प्रतिपाटन शुल्क की सिफारिश करते हैं, आयातक, ऐसे प्रतिपाटित शुल्क की रकम, जो मैसर्स ओसराम चाइना लाइटनिंग लिमिटेड चीन जनवादी गणराज्य, द्वारा भारत में किये गये सभी सीएफएल के आयातों पर जो अभिहित प्राधिकारी द्वारा सिफारिश की गई हो, जौच की अवधि के प्रारंभ की तारीख से, अदा करेगा ।

[फा. सं. 354/204/2001-टी.आर.यू.]

386 ९२/०६-२

सोनल बजाज, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 13th February, 2006

No. 7/2006—Customs

G.S.R. 62(E).— Whereas in the matter of import of compact fluorescent lamps (hereinafter referred to as CFL), falling under sub-heading 8539 31 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China (China PR) and Hong Kong and imported into India, the designated authority vide its final findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 14th November, 2002, had come to the conclusion that –

- (a) CFL originating in, or exported from, the People's Republic of China and Hong Kong have been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the Indian industry has suffered material injury from exports of CFL from the People's Republic of China and Hong Kong;
- (c) the injury had been caused cumulatively by the dumped imports from the People's Republic of China and Hong Kong;
- (d) in case of exports of CFL with choke by M/s Phillips & Yaming, People's Republic of China, causal link could not be established, as the landed value of such exports was more than the non-injurious price,

and had proposed imposition of anti-dumping duty, on all imports of CFL, originating in, or exported from, the People's Republic of China and Hong Kong, except exports of CFL, with or without choke, by M/s Phillips & Yaming, People's Republic of China.

And whereas on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on CFL originating in, or exported from, People's Republic of China and Hong Kong and imported into India vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance and Company Affairs (Department of Revenue), No. 138/2002-Customs, dated the 10th December, 2002, published in Part II, Section 3, Sub-Section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 10th December, 2002 [G.S.R. 813(E), dated the 10th December, 2002];

And whereas M/s Osram China Lighting Limited, the People's Republic of China have requested for review in terms of rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 in respect of exports made by them, and the designated authority, vide new shipper review notification No. 15/27/2004-DGAD dated the 15th February, 2005 published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 15th February, 2005 has recommended provisional assessment of all exports of CFL made by the said M/s Osram China Lighting Limited, the People's Republic of China till the completion of the said review;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, after considering the aforesaid recommendation of the designated authority, hereby orders that pending the outcome of the said review by the designated authority, export of compact fluorescent lamps (hereinafter referred to as CFL), falling under sub-heading 8539 31 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, by M/s Osram China Lighting Limited, the People's Republic of China, when imported into India, shall be subjected to provisional assessment till the review is completed.

2. The provisional assessment may be subject to such security or guarantee as the Assistant Commissioner of Customs or Deputy Commissioner of Customs, as the case may be, deems fit for payment of the deficiency, if any, in case a definitive anti dumping duty is imposed retrospectively, on completion of investigation by the designated authority.

3. In case of recommendation of anti-dumping duty after completion of the said review by the designated authority, the importer shall be liable to pay the amount of such anti-dumping duty recommended on review and imposed on all imports of compact fluorescent lamps into India, exported by M/s Osram China Lighting Limited, the People's Republic of China, when imported into India, from the date of initiation of the said review.

[F. No. 354/204/2001-TRU]

SONAL BAJAJ, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 13 फरवरी, 2006

सं. 2/2006—केन्द्रीय उत्पाद शुल्क

सा.का.नि. 63(अ).—केन्द्रीय सरकार, अतिरिक्त उत्पाद शुल्क (विशेष महत्व का माल) अधिनियम, 1957 (1957 का 58) की धारा (3) की उपधारा (3) और वित्त अधिनियम, 2001 (2001 का 14) की धारा 136 की उपधारा (3) के साथ पठित केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 (1944 का 1) की धारा 5क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्या 214/1986-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, तारीख 25 मार्च, 1986 [साइकोनि 547 (अ), तारीख 25 मार्च, 1986] में निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात्:-

उक्त अधिसूचना में, सारणी में, स्तंभ (2) की प्रविष्टि में, “केन्द्रीय उत्पाद शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1985 (1986 का 5) की पहली अनुसूची के अंतर्गत आने वाले सभी माल” को प्रतिस्थापित किया जायेगा।

[फा. सं. 356/93/2005-टी.आर.यू.]

अजय, अकर सचिव

टिप्पणी :— अधिसूचना सं 214/86-सीमाशुल्क, तारीख 25 मार्च, 1986 को भारत के राजपत्र, असाधारण में सा.का.नि. 547 (अ) के तहत तारीख 25 मार्च, 1986 को प्रकाशित की गई थी और निम्नलिखित अधिसूचनाओं द्वारा उत्तरोत्तर संशोधित की गई।

अधिसूचना सं 218/86-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 350/86-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 12/87-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 81/87-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 204/87-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 145/90-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 79/91-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 60/94-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 117/94-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 133/94-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 68/95-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 91/95-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 96/95-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 20/96-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 59/97-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 60/97-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 33/00-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 35/00-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 49/2002-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 16/2003-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 20/2003-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 26/2004-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
अधिसूचना सं 54/2004-केन्द्रीय उत्पाद शुल्क

तारीख 2 अप्रैल, 1986	सा.का.नि. 573 (अ), सा.का.नि. 889 (अ), सा.का.नि. 58 (अ), सा.का.नि. 258 (अ), सा.का.नि. 765 (अ), सा.का.नि. 781 (अ), सा.का.नि. 413 (अ), सा.का.नि. 271 (अ), सा.का.नि. 537 (अ), सा.का.नि. 785 (अ), सा.का.नि. 260 (अ), सा.का.नि. 406 (अ), सा.का.नि. 434 (अ), सा.का.नि. 318 (अ), सा.का.नि. 501 (अ), सा.का.नि. 516 (अ), सा.का.नि. 293 (अ), सा.का.नि. 311 (अ), सा.का.नि. 649 (अ), सा.का.नि. 146 (अ), सा.का.नि. 245 (अ), सा.का.नि. 417 (अ), सा.का.नि. 741 (अ),	तारीख 2 अप्रैल, 1986 तारीख 20 जून 1986 तारीख 23 जनवरी, 1987 तारीख 1 मार्च, 1987 तारीख 9 सितम्बर, 1987 तारीख 17 सितम्बर, 1990 तारीख 25 जुलाई, 1991 तारीख 1 मार्च, 1994 तारीख 27 जून, 1994 तारीख 21 अक्टूबर, 1994 तारीख 16 मार्च, 1995 तारीख 18 मई, 1995 तारीख 26 मई, 1995 तारीख 23 जुलाई, 1996 तारीख 30 अगस्त, 1997 तारीख 1 सितम्बर, 1997 तारीख 31 मार्च, 2000 तारीख 5 अप्रैल, 2000 तारीख 16 सितम्बर, 2002 तारीख 1 मार्च, 2003 तारीख 25 मार्च, 2003 तारीख 3 सितम्बर, 2004 तारीख 9 नवम्बर, 2004
----------------------	---	---

NOTIFICATION

New Delhi, the 13th February, 2006

No. 2/2006—Central Excise

G.S.R. 63(E).—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 5A of the Central Excise Act, 1944 (1 of 1944), read with sub-section (3) of section 3 of the Additional Duties of Excise (Goods of Special Importance) Act, 1957 (58 of 1957), and sub-section (3) of section 136 of the Finance Act, 2001 (14 of 2001), the Central Government, being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue) No. 214/86—Central Excise, dated the 25th March, 1986 which was published in the Gazette of India, Extraordinary vide number G.S.R. 547 (E), dated the 25th March, 1986, namely:-

In the said notification, in the TABLE, for the entry in column (2), the entry "All goods falling under the First Schedule to the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986)." shall be substituted.

[F. No. 356/93/2005-TRU]

AJAY, Under Secy.

Note:— The principal notification No. 214/86-C.E. dated the 25.3.1986 was published in the Gazette of India vide number G.S.R. 547(E), dated the 25.3.1986 and was subsequently amended vide notification No.218/86 dated 2.4.1986, G.S.R. 573 (E) dated 2.4.1986, 350/86-C.E. dated 20.6.1986, G.S.R.889 (E) dated 20.6.1986, 12/87-C.E. dated 23.1.1987, G.S.R.58 (E) dated 23.1.1987, 81/87-C.E. dated 1.3.1987, G.S.R.258 (E) dated 1.3.1987, 204/87-C.E. dated 9.9.1987, G.S.R. 765(E) dated 9.9.1987, 145/90-C.E.dated 17.9.1990, G.S.R. 781(E) dated 17.9.1990, 79/91-C.E. dated 25.7.1991, G.S.R. 413(E) dated 25.7.1991, 60/94-C.E.dated 1.3.1994, G.S.R.271(E) dated 1.3.1994, 117/94-C.E. dated 27.6.1994, G.S.R. 537(E) dated 27.6.1994,133/94-C.E. dated 21.10.1994, G.S.R. 765(E) dated 21.10.1994, 68/95-C.E. dated 16.3.1995 G.S.R. 260(E) dated 16.3.1995, 91/95-C.E.dated 18.5.1995,G.S.R. 406(E) dated 18.5.1995, 96/95-C.E. dated 26.5.1995, G.S.R. 434(E) dated 26.5.1995, 20/96-C.E. dated 23.7.1996, G.S.R. 318(E) dated 23.7.1996, 59/97-C.E. dated 30.8.1997, G.S.R. 501(E) dated 30.8.1997, 60/97-C.E. dated 1.9.1997, G.S.R. 516(E) dated 1.9.1997, 33/00-C.E. dated 31.3.2000, G.S.R. 293(E) dated 31.3.2000, 35/00-C.E. dated 5.4.2000, G.S.R. 311(E) dated 5.4.2000, 49/2002-C.E. dated 16.9.2002, G.S.R. 649(E) dated 16.9.2002, 16/2003-C.E. dated 1.3.2003, G.S.R. 146(E) dated 1.3.2003, 20/2003-C.E. dated 25.3.2003,G.S.R.245 (E) dated 25.3.2003, 26/2004-C.E. dated 9.7.2004, G.S.R. 417(E) dated 9.7.2004, and 54/2004-C.E. dated 9.11.2004, G.S.R. 741(E) dated 9.11.2004.

38645/06-3